



KULBX00YCJH

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

11 odbor územního plánování a stavebního řádu

Obdrží:

- dle rozdělovníku na konci písemnosti

Váš dopis značky/ze dne

Spisová značka
OÚPSŘ 104/2026-OSŘ
Číslo jednací
KÚLK 34561/2026-OSŘVyřizuje/📧 linka
Mgr. P. Sláma /689
pavel.slama@kraj-lbc.czLiberec
5. června 2026**Vrácení spisu věci stavebnímu úřadu k provedení úkonů orgánu I. stupně v odvolacím řízení (ust. § 92 odst. 2 správního řádu)**

1) Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, (dále jen „správní orgán“, popř. „krajský úřad“, popř. „odvolací orgán“) obdržel dne 31. 3. 2026 písemnost – odvolání fyzické osoby:

Petr Matoušek, nar. 4. 6. 1961, ul. Sadová č. p. 297, 473 01 Nový Bor, IDDS: qgd92qs, (dále jen „odvolatel“) ze dne 31. 3. 2026. Dotyčná písemnost je dále současně obsahově koncipována i jako připojení – přistoupení k odvolání subjektu: Společnost pro trvale udržitelný život, Českolipská regionální pobočka, IČO: 70936331, Střelnice č. p. 2286, 470 01 Česká Lípa, IDDS: tvn2c7q, ze dne 31. 3. 2026. V důsledku toho je nutné obsah písemnosti Společnosti ze dne 31. 3. 2026 brát jako nedílnou součást odvolání P. Matouška.

Odvolání bylo podáno proti rozhodnutí Městského úřadu Nový Bor, stavební úřad a úřadu územního plánování, ze dne 17. 3. 2025 sp. zn. SU 733/2024-17958/B/Ma č. j. MUNO 18131/2025 (rozhodnutí – společné povolení bytového domu + související a podmiňující objekty na p. p. č. 1956, 1972/27, 1972/41, 1972/42 a 1972/53, vše v k. ú. Nový Bor, obec Nový Bor).

2) Odvolací orgán dne 31. 3. 2026 obdržel odvolání subjektu:

Společnost pro trvale udržitelný život, Českolipská regionální pobočka, IČO: 70936331, Střelnice č. p. 2286, 470 01 Česká Lípa, IDDS: tvn2c7q, (dále jen „Společnost“) ze dne 31. 3. 2026, které bylo podáno proti rozhodnutí Městského úřadu Nový Bor, stavební úřad a úřad územního plánování, ze dne 17. 3. 2025 sp. zn. SU 733/2024-17958/B/Ma č. j. MUNO 18131/2025 (rozhodnutí – společné povolení bytového domu na p. p. č. 1956, 1972/27, 1972/41, 1972/42 a 1972/53, vše v k. ú. Nový Bor, obec Nový Bor).

Dále Městský úřad Nový Bor, stavební úřad a úřad územního plánování, (dále jen „stavební úřad“) dopisem ze dne 8. 4. 2026 předložil krajskému úřadu jako odvolacímu orgánu výše uvedená obě odvolání k rozhodnutí (stavební úřad je vyhodnotil jako nepřipustná, popř. opožděná).

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

Odvolací orgán posoudil danou problematiku a uvádí k ní tyto skutečnosti.

Bylo zjištěno, že odvolatel (Petr Matoušek) má vlastnické právo (společné jmění) k pozemkům p. č. 1976/1, 1976/2, 1977/1 a 1977/1 (v rámci toho je i dům č. p. 297) vše v k. ú. Nový Bor). Tedy je splněna základní objektivní podmínka pro náhled na jeho osobu jako na účastníka společného řízení dle ust. § 94k písm. e) zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (dále jen „stavební zákon č. 183/2006 Sb.“), tedy vlastnictví pozemku (stavby) v sousedství záměru. Pokud jde o posouzení další podmínky na vymezení osoby odvolatele jako účastníka řízení, odvolací orgán dospěl k závěru, že jednoznačně nelze vyloučit přímé dotčení práv odvolatele k jeho vlastnictví novým záměrem v území tak, jak je to myšleno v ust. § 94k písm. e) stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

V případě Společnosti odvolací orgán dospěl k závěru, že úplně nelze vyloučit to, že by Společnost mohla být účastníkem řízení, byť z titulu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve vazbě na zásah do dřevin v místě stavby.

V návaznosti na to odvolací orgán dospěl k závěru, že na odvolání obou odvolatelů, obě datované dnem 31. 3. 2026 je k datu vydání této písemnosti krajského úřadu nahlížet jako na přípustná odvolání a v tomto smyslu je třeba s nimi pracovat, dokud nebude prokázán opak.

Stavební úřad obě odvolání předložil krajskému úřadu dopisem ze dne 8. 4. 2026 s tím, že to bylo provedeno postupem, stanoveným pro nepřipustná odvolání. Tedy předložil je do 10 dnů od jejich doručení a současně neprováděl úkon, jinak povinný pro přípustná odvolání, tedy neprováděl vyrozumění účastníků o podaném odvolání, jakož i jeho obsahu a současně je nevyzýval, aby se k němu vyjádřili, viz ust. § 88 odst. 1, poslední věta textu, zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „správní řád“ a dále ust. § 86 odst. 2 správního řádu.

V případě odvolání, které bylo předloženo jako *nepřípustné*, popř. *opožděné* platí, že odvolací orgán obecně nerozhoduje některým z postupů, uvedených v ust. § 90 správního řádu.

V těchto případech odvolací orgán postupuje, popř. rozhoduje dle ust. § 92 odst. 1 a 2 správního řádu. Tedy může rozhodnutím odvolání jako nepřipustné nebo opožděné zamítnout. V opačném případě odvolací orgán má povinnost vrátit odvolání se spisem věci stavebnímu úřadu I. stupně s pokynem, aby s odvoláním pracoval jako s řádným odvoláním, viz výše a následně je předložil odvolacímu orgánu k rozhodnutí. Ten by o něm rozhodl některým ze způsobů, uvedených v ust. § 90 správního řádu, anebo by po celkovém posouzení věci odvolání zamítl jako nepřipustné či opožděné. Vždy musí být vydáno rozhodnutí o odvolání (dopis, kterým se vrací údajně nepřipustná, či opožděná odvolání dle ust. § 92 odst. 2 správního řádu stavebnímu úřadu k provedení úkonů stavebního úřadu I. stupně v odvolacím řízení není rozhodnutí, to vydá odvolací orgán po celkovém posouzení věci s tím, že není vyloučeno, že odvolání – jedno nebo druhé, či obě – bude zamítnuto jako nepřipustné či opožděné). K takovému rozhodnutí (nikoliv sdělení) musí být proveden povinný procesní úkon a to, jak je výše uvedeno, vyrozumění účastníků řízení o odvolání, jakož i jeho obsahu, se současnou výzvou k vyjádření se k jeho obsahu.

Za situace, kdy obě odvolání ze dne 31. 3. 2026 nebylo možné zamítnout rozhodnutím podle ust. § 92 odst. 1 správního řádu, musí odvolací orgán ve smyslu ust. § 92 odst. 2 správního řádu vrátit spis věci zpět stavebnímu úřadu.

V návaznosti na výše uvedené skutečnosti správní orgán tímto podle ust. § 92 odst. 2 správního řádu Městskému úřadu Nový Bor, stavebnímu úřadu, jako místně příslušnému stavebnímu úřadu I. stupně,

v r a c í

zpět písemnost – odvolání Petra Matouška a dále odvolání Společnosti pro trvale udržitelný život, Českolipská regionální pobočka, IČO: 70936331, Střelnice č. p. 2286, 470 01 Česká Lípa, IDDS: tvn2c7q, ze dne 31. 3. 2026

Stavební úřad provede úkony stavebního úřadu I. stupně po doručení odvolání, viz ust. § 86 odst. 2 správního řádu). V rámci toho si vyžádá, mimo jiné stanoviska KHS Libereckého kraje, MěÚ Nový Bor – úřad územního plánování, MěÚ Nový Bor, odbor životního prostředí, k obsahu podaných odvolání. Následně pak předloží odvolání krajskému úřadu jako odvolacímu orgánu k rozhodnutí.

UPOZORNĚNÍ:

Vzhledem k tomu, že proti rozhodnutí – společnému povolení ze dne 17. 3. 2025 bylo podáno odvolání, které nelze zatím hodnotit (nelze o něm v tomto smyslu rozhodnout) jako nepřipustné nebo opožděné, pak nelze podle rozhodnutí ze dne 17. 3. 2025 zahájit stavbu.

Obecně platí, že odvolání má, mimo jiné tzv. odkladný účinek, tedy ze zákona odkládá účinky rozhodnutí ze dne 17. 3. 2025 (vznik veřejnoprávního oprávnění k zahájení stavby) na dobu vydání a na nabytí právní moci rozhodnutí o odvolání s odpovídajícím výrokem.

Mgr. Zdeněk Hlušík
vedoucí odboru územního plánování
a stavebního řádu
(v z. Ing. Gabriela Šípková)

Příloha (pro MěÚ Nový Bor):
spis (1 složka)

Doručí se:

- Městský úřad Nový Bor, stavební úřad, 473 01 Nový Bor

Na vědomí (účastníci řízení a stavební úřad):

- Interesting quest s. r. o., IČO: 190 74 735, Na Folimance 2155, 120 00 Praha
k rukám zástupce: Mgr. Karel Huneš, advokát, ev. č. ČAK 20006, hunes@arws.cz
(nositel práv, spojených s nepravomocným rozhodnutím ze dne 17. 3. 2025 – žadatel o jeho vydání)
- Athelier KIWI s.r.o., IČO: 08789134, Kunratice u C. 336, 471 55
- Petr Matoušek, ul. Sadová č. p. 297, 473 01 Nový Bor, IDDS: qgd92qs
- Společnost pro udržitelný život, Českolipská regionální pobočka, IČO: 70936331, Střelnice č. p. 2286, 470 01 Česká Lípa, IDDS: tvn2c7q

- Město Nový Bor, 473 01 Nový Bor
- osoby, kterým se doručuje veřejnou vyhláškou:
vlastníci pozemků:

p. č. 1966, 1967 (č. p. 747), 1969/1, 1972/28, 1972/40, 1976/1, 1976/2, 1977/1 a 1977/2, dále ČEZ Distribuce a.s., Severočeské vodovody a kanalizace a.s., Vodafone Czech Republic a.s., CETIN a.s., GasNet Služby s.r.o.,

Tato písemnost musí být vyvěšena na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje po dobu 15 dnů a současně na tuto dobu zveřejněna i způsobem umožňující dálkový přístup k obsahu listiny prostřednictvím veřejné datové sítě. Patnáctý den po vyvěšení listiny se považuje za doručení listiny těm osobám, kterým se doručuje listina touto formou – cestou (tzv. doručení veřejnou vyhláškou).

Tato listina musí být vyvěšena na úřední desce (rovněž po dobu 15 dnů) Městského úřadu Nový Bor a současně i z jeho strany musí být zajištěna dosažitelnost obsahu listiny dálkovým přístupem (zveřejněna rovněž po dobu 15 dnů) cestou veřejné datové sítě, o což se tímto Městský úřad Nový Bor žádá v rámci součinnosti správních orgánů. Současně krajský úřad uvádí, že právní účinky, spojené s vyvěšením a zveřejněním listiny jsou vázány na vyvěšení listiny a její zveřejnění, provedené krajským úřadem.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Zveřejněno dne:

Razítko + podpis oprávněné úřední osoby