

Městský úřad Nový Bor

Odbor životního prostředí

nám. Míru 1, 473 01 Nový Bor, tel.: 487 712 311, fax: 487 726 160, e-mail: epodatelna@novy-bor.cz

Spisová zn.: ŽP/179/2026 - 71
Čj. dokumentu: MUNO 9410/2026
Čj. portál: Z/2026/37782
Počet listů dokumentu: 2
Vyřizuje: Šlejmarová
Telefon: 487 712 439

Nový Bor 25. března 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále jen „ZJES“)

Městský úřad Nový Bor, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) ZJES po posouzení žádosti kterou dne 4. března 2026 podal **Městský úřad Cvikov, stavební úřad, se sídlem Náměstí Osvobození 63, 471 54 Cvikov**, vlastník: [REDAKCE]

[REDAKCE] (dále jen „žadatel“) pro záměr:

„doplňková stavba ke stavbě hlavní - stodola u RD čp. 33, Naděje“ (dále též „záměr“)

na pozemku p. č. 887 v katastrálním území Naděje a k ní připojené projektové dokumentace (verze č.1, ID: SR00X01PQFUB) vypracované [REDAKCE]

[REDAKCE] ČKAIT: 0402721 a ověřené autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby [REDAKCE] [REDAKCE] ČKAIT 0501118 (datované: říjen 2025 včetně výkresové části) vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

NESOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.

Výše definovaný záměr je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí **nepřípustný.**

Odůvodnění

Správní orgán obdržel dne 4. března 2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska pro výše uvedený záměr.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů se namísto správních úkonů stanovených jinými

právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Záměr byl posouzen podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“), zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“), zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění, zákona č. 256/2001 Sb., o pohřbnictví v platném znění (dále jen „zákon o pohřbnictví“).

Žadatel ke své žádosti předložil projektovou dokumentaci vypracovanou [REDAKCE] [REDAKCE] ČKAIT: 0402721 a ověřenou autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby [REDAKCE] ČKAIT 0501118, datované: říjen 2025 včetně výkresové části.

Předmětem projektové dokumentace je dřevostavba založena na betonových základech se sedlovou střechou. Stodola tvaru obdélník o rozměrech 9,0 x 5,7 m. Nepodsklepený neobytný objekt s půdou. V přízemí budou vrata pro vjezd zahradního traktúru, sklad pro zahradní náčiní, regály pro nářadí, ponk a vestavená elektrická sauna v katastrálním území Naděje.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **nepřípustný**, dospěl příslušný orgán k závěru, že **záměr nelze** ve vztahu k zájmům chráněných na úseku ochrany životního prostředí **realizovat**, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Orgán ochrany vod

Vodoprávní úřad posoudil podklady podané žádosti a došel k závěru, že se stavbou **nelze z hlediska zákona o vodách souhlasit**.

Předmětem projektové dokumentace je doplňková stavba stodoly k RD č. p. 33, která bude dle předložené projektové dokumentace sloužit jako sklad zahradního náčiní a stání pro zahradní traktor. Uvnitř bude umístěna elektrická sauna. Objekt stodoly bude napojen na domovní rozvod pitné vody pro venkovní sprchu a ventil pro zálivku zahrady.

V místní části Naděje není veřejný vodovodní řad pro zásobení obyvatel pitnou vodou, potřeba vody je řešena individuálními jímacími objekty. Vodoprávní úřad ve svých záznamech zjistil, že na zájmovém pozemku byl dne 06.04.2022 pod č. j. MUNO 19484/2022 povolen průzkumný hydrogeologický vrt, jehož cílem bylo následné využití průzkumného díla na stavbu k jímání podzemní vody. Hydrogeologický vrt nebyl ve stanovené lhůtě dvou let převeden na vodní dílo studny, proto byl stavebník dne 24.03.2025 vyzván k podání žádostí o převedení průzkumného díla na vodní dílo (povolení záměru stavby studny a povolení k odběru podzemních vod), nebo k doložení zprávy o odborné likvidaci průzkumného vrtu z důvodu nemožnosti využít průzkumný vrt jako jímací objekt. Průzkumný hydrogeologický vrt byl povolen předchozímu majiteli nemovitosti, dle kterého byl vrt úspěšně odvrtný, je funkční a dostatečně vydatný. Než došlo k převedení vrtu na vodní dílo, proběhla změna majitele nemovitosti.

Nejprve je nutné vyřešit řádné zásobení vodou – tedy zažádat vodoprávní úřad o povolení vrtané studny a povolení odběru podzemní vody, poté bude možné souhlasit se záměrem doplňkové stavby stodoly na zájmovém pozemku.

Stavba se nenachází v bezprostřední blízkosti vodního toku, v ochranném pásmu vodního zdroje, ani v záplavovém území, ale je umístěna v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída.

(vypracovala: Andrea Kubátová, tel. 487 712 435)

Orgán státní správy lesů

Příslušný správní orgán posoudil předložený záměr a zjistil, že záměr se nachází v místě vzdáleném do 30 m od pozemku určeného k plnění funkcí lesa p. č. 1021/1 v k. ú. Naděje. Vlastní záměr stavby sauny je částečně umístěn na st. č. 225 v k. ú. Naděje a částečně na p. p. č. 887 v k. ú. Naděje tak, že původní zastavěnou plochu rozšiřuje směrem k hranici s lesním pozemkem. Navrhovaný záměr je umístován v dopadové vzdálenosti stromů na silně svažitém lesním pozemku. Čím blíže k hranici lesního pozemku je stavba umístovaná, tím větší hrozí potenciální zásah do lesního porostu z důvodu ochrany majetku. Tím může dojít k negativnímu zásahu do hospodaření v lese a omezení jeho funkcí. Správní orgán má za to, že záměr lze umístit tak, aby rozšíření původní zastavěné plochy bylo směřováno na druhou stranu směrem k nelesnímu pozemku p. č. 890/1 v k. ú. Naděje. Dle §14 odst. 1 zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními zákona o lesích. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. Z uvedených důvodů správní orgán z hlediska zájmů hájených zákonem o lesích **s uvedeným záměrem nesouhlasí.**

(vypracovala: Bc. Věra Svobodová, tel.: 487 712 441)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Po posouzení předloženého záměru sdělujeme, že záměr podléhá souhlasu s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu. S ohledem na skutečnost, že z hlediska vodního a lesního zákona je vydán nesouhlas, souhlas s odnětím ze ZPF nebyl zpracován ani nebyl žadatel vyzván k odstranění vad žádosti.

(vypracovala: Bc. Světlana Svobodová, tel. 487 712 437)

Orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství:

Posouzením záměru dle zákona o odpadech stavba nepodléhá vydání závazného stanoviska ani vyjádření dle ustanovení § 146 odst. 3 písm. a) a b) zákona o odpadech.

(vypracovala: Jitka Šlejmarová, tel. 487 712 439)

Orgán ochrany přírody a krajiny

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody sdělujeme, že navrhovaný záměr leží na území Chráněné krajinné oblasti Lužické hory.

V souladu s ustanovením § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, zde vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny AOPK ČR, regionální pracoviště Liberecko, oddělení SCHKO Lužické hory.

Orgán ochrany přírody Městského úřadu Nový Bor proto není kompetentní k posouzení výše uvedeného záměru.

(vypracovala: Lucie Moučková, tel. 487 712 438)

Z hlediska zákona o pohřebnictví

Z hlediska zákona o pohřebnictví po posouzení podkladů není předmětem záměru zřízení veřejného pohřebiště a záměr tedy nevyžaduje vydání závazného stanoviska.
(vypracovala: Andrea Kubátová, tel.: 487 712 435)

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí

Zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon

- závazné stanovisko k záměru v souladu s ustanovením §14 odst. 2

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách

- závazné stanovisko k záměru v souladu s ustanovením § 104 odst. 3

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu

- souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF podle ustanovení § 9 odst. 8

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr **není** z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**, dospěl příslušný orgán k závěru, že **nelze vydat** souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Jitka Klásková

vedoucí odboru životního prostředí
Městského úřadu Nový Bor

Obdrží



Tento dokument bude zpřístupněn dle ustanovení § 10 odst. 1 ZJES způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce Městského úřadu Nový Bor po dobu nejméně 15 dnů.

Zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup dne: 30.03.2026.